

and again. For example, the question of the possible effects the army had on the amount of local small denomination bronze coinage is brought up several times. In some cases the army is seen as a promoter of local minting, in other cases as the origin of the coinage itself; in some cases its role is seen as very small, in other cases quite large. The practice of minting, moreover, is discussed in several places in the book, and it is hard to see what is the author's view on the role of local institutions in ensuring the supply of coinage in relation to state policies, as the discussion is touched upon in several places, but never fully articulated.

Another example is the discussion on the debasement of silver currencies, which is one of the themes that runs throughout the book. Extensive discussion on how the intrinsic value of the silver coin began to differ from the face value, which by state decree was connected with the value of gold coin, permeates the whole book, usually in the traditional context of economic crises. However, the concept of fiduciary money, the idea that there is money that by definition has its value in a state guarantee rather than the bullion value of the precious metal used in making the coin, only appears at the end of the book. Also, in chapter four, the author discusses the Quantity Theory of Money in what appears to be the core of the book and the part that is most based on the author's original work. The theory links first the amount of money in circulation, second the velocity of money, third the level of prices, and fourth the number of transactions. With several histograms based on a large amount of numismatic evidence, the author tries to assess the validity of this theory in the Roman context. Sadly, the discussion on points two, three and four of the theory are missing, as well as the whole phenomenon of credit and fractional reserve banking, the possibility of which the author admits in a later chapter but completely neglects here, in precisely the case where the amount of money in circulation is the absolute core of the argument.

Despite these critical words, the book is not without its merits. The author knows her field well, and the amount of information in the book is considerable, so anyone interested in the monetary system of the Roman Empire is bound to learn a great deal from reading this book. The author is well versed in recent research and cites relevant works often, in some cases perhaps with too much attention to what others have said and too little to what is her own stand on the matter, and especially, what effect the often incompatible interpretations have on her own argument.

The slightly unfinished impression is strengthened when one notices that, for example, the works of Chris Howgego, of which at least two are cited in the book, are missing from the bibliography.

Harri Kiiskinen

MANUEL FLECKER: *Römische Gladiatorenbilder. Studien zu den Gladiatorenreliefs der späten Republik und der Kaiserzeit aus Italien*. Bayerische Akademie der Wissenschaften, Kommission zur Erforschung des antiken Städtewesens. Studien zur antiken Stadt 15. Dr. Ludwig Reichert Verlag, Wiesbaden 2015. ISBN 978-3-95490-097-8. 309 S. EUR 98.

Das Gladiatorenwesen erfreut sich eines zunehmenden Interesses. Besonders in der epigraphischen Forschung hat man mit der Publikation der Serie *Epigrafia anfiteatrale dell'Occidente romano* große Fortschritte erzielt. Aber auch seitens der Archäologie sind wichtige Beiträge erschienen. Der

Verfasser hat mit dem vorliegenden Werk, das aus einer Augsburger Dissertation hervorgegangen ist, eine gelungene Studie zu den Gladiatorenreliefs hervorgebracht. Die in großer Zahl aus Italien erhaltenen Reliefs zu dieser Gattung bilden den Kern der vorliegenden Arbeit. Daneben wurden z. B. pompejanische Graffiti herangezogen.

Nach einleitenden Bemerkungen zum architektonischen Kontext und zu den Grundlagen der Chronologie werden verschiedene Kampfklassen besprochen, dann wichtige Erörterungen zu Ikonographie, Bildsprache und Erzählweise der Reliefs vermittelt. Zum Schluss wird der sozial-historische Kontext der Grabreliefs diskutiert. Die Gladiatorenspiele waren schon seit der mittleren Republik eine wichtige gesellschaftliche Einrichtung, trotz der Tatsache, dass die Stiftungen der Gladiatorenkämpfe in unseren Quellen nicht besonders reichlich fließen. Dieser gesellschaftlichen Bedeutung geht der Verf. mit guten Bemerkungen nach. In Vielem wird man dem Autor beipflichten, wie etwa in der Beurteilung der Gründe, warum Grabreliefs mit Gladiatorenkampfszenen in Mittelitalien viel häufiger auftreten als in Kampanien, wo doch das Gladiatorenwesen hoch entwickelt war. Wenn ein paar Punkte zum Widerspruch reizen (etwa Gedanken zum Sitz im Leben der Urheber der Grabmonumente aufgrund der Reliefs mit Gladiatorenkämpfen), macht das dem positiven Gesamteindruck keinen Abbruch.

Ich ende mit einigen Detailbeobachtungen. S. 27, vierter Absatz, Zeile 4: Statt "sieben" schreibe "acht". – S. 61 statt *F. Ampliatus*, als sei F. ein Vorname, sei besser N. Festius Ampliatus zu schreiben. – S. 105: Der Text jetzt *Imag. Ital. Pompei* 45. – Auf S. 132 vermutet der Verf. in der bekannten Graffitozeichnung (*CIL* IV 1293) einen *pontarius*, was am wenigsten überzeugt (ganz anders Langner 57). Ebenda hat sich ein Missverständnis eingeschlichen, wenn festgestellt wird, dass (in *CIL* IV 1074d) Kämpfe zwischen *retiarri* und *secutores* als *pontarii* angekündigt werden [vielleicht handelt es sich um einen Druckfehler für "Kämpfer"]; aber *pontarius* kann nur einen Gladiator bedeuten, der auf der Brücke kämpft, und sodann ist es unsicher, ob die Figuren links überhaupt mit Gladiatoren zu tun haben (pace Junkelmann). – S. 194: Der Umbruch des Textes sieht merkwürdig aus, und die Interpunktion fehlt, und die Schreibung *innulgentia* sollte erklärt werden. – S. 198f und sonst: Der Verf. gebraucht bald moderne bald römische (z. B. A 33) Städtenamen, und vgl. nebeneinander A 18 "Blera (Bieda)" und A 19 "Bologna (Bononia)". – S. 263 A 76: Es bereitete mir keine Schwierigkeiten, das Relief aufzunehmen, das für den Verf. bei seinem Besuch in Venafro unzugänglich blieb. – S. 282 C 4: Schreibe [Δ]ελφῖνον und [Νάρκ]ισσοῦς. – Im Literaturverzeichnis vermisste ich G. L. Gregori, *Ludi e munera: 25 anni di ricerche sugli spettacoli d'età romana*, Milano 2011.

Heikki Solin

BRENDA LONGFELLOW: *Roman Imperialism and Civic Patronage: Form, Meaning, and Ideology in Monumental Fountain Complexes*. Cambridge University Press, Cambridge – New York 2011. ISBN 978-0-521-19493-8. XIV, 277 pp. USD 90.

This book sets out to analyse Roman imperial power, patronage and local urban environment as reflected by monumental civic fountains or *nymphaea*. The focus is on the dialogue between the Roman emperor and provincial elites that Longfellow attempts to approach by studying acts of civic